

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області планового інституційного аудиту**

<b>ОСІВЕЦЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ</b>								
Україна, 48412, Тернопільська обл., Чортківський р-н, село Осівці тел: (03544)47186,								
<b>ОЛІЙНИК Надія Михайлівна</b>								
<small>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</small>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	6	2	3	2	2	0
Засновник юридичної особи	Бучацька міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	8	4	7	9
Юридична адреса: Україна, 48402, Тернопільська обл., Чортківський р-н, місто Бучач, майдан Волі, будинок 1	Поштовий індекс		4	8	4	0	2	
	Телефон		03544-21490					
	Факс							
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</small>	E-mail		04058479@mail.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	8	4	0	2	
Україна, 48402, Тернопільська обл., Чортківський р-н, місто Бучач, майдан Волі, будинок 1	Телефон		03544-21490					
	Факс							
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</small>	E-mail		04058479@mail.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ОЛІЙНИК Надія Михайлівна							
Строки проведення інституційного аудиту	11.10-19.10.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 29.09.2021 N 67- од							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 02-08/67-од- 18/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	22							
З них педагогічних працівників	19							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	141							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАЛАНЧУК Ірина Йосипівна, заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області, голова експертної групи.

БОНДАР Леонід Володимирович, головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

ПАНЧУК Іван Миколайович, головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Члени експертної групи:

СВИРИДЮК Олександра Михайлівна, вчитель української мови та літератури, заступник директора Бучацького ліцею (за згодою).

ФЕДУН Галина Павлівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Тернопільського комунального методичного центру науково – освітніх інновацій та моніторингу, вчитель початкових класів (за згодою).

ЧАЙКІВСЬКИЙ Ігор Володимирович, вчитель інформатики, математики, фізики, директор Бучацького центру професійного розвитку педагогічних працівників (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ОЛІЙНИК Надія Михайлівна  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

---

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### **Загальна характеристика закладу освіти**

ОСІВЕЦЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ здійснює освітню діяльність у сільській місцевості, у типовій будівлі, на підставі чинних установчих документів, знаходиться в комунальній власності Бучацької міської ради. У закладі навчається 141 учень, проектна потужність будівлі – 280 учнів, функціонує інклюзивний клас (5-й), в якому навчається учень з особливими освітніми проблемами. Освітній процес забезпечують 19 педагогічних працівників.

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником (1).
3. Інтерв'ю із заступниками (1.)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 32).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 29).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 19).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 40).
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів ОСІВЕЦЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ І-ІІІ СТУПЕНІВ та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.: Система освітнього середовища**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>З результатами спостереження встановлено, що заклад освіти має чітко визначену територію, проте відсутня значна частина паркану. Під'їзд для пожежних машин та іншого необхідного транспорту обладнано шлагбаумом, що унеможливує несанкціонований заїзд транспорту. У вестибюлі закладу освіти чергує технічний працівник, що знижує можливість потрапити до приміщення школи сторонніх осіб. На ділянці закладу освіти передбачено навчальну, фізкультурно-спортивну, господарську, відпочинкову зону. Навчальна зона включає 2 корпуси, але приміщення другого корпусу, яке введене в експлуатацію у 1974 році, не використовується в освітньому процесі у зв'язку з незадовільним технічним станом. На території знаходиться будівля зовнішньої вбиральні, яка не використовується. У межах господарської зони розташовані паливна, 2 гаражі, споруда, яка використовується для зберігання меблів та господарського інвентарю. Фізкультурно-спортивна зона включає футбольне поле з трав'яним покриттям, легкоатлетичну доріжку, майданчики для гри у баскетбол та волейбол, яму для стрибків у довжину, майданчик для гімнастичних занять. Однак стаціонарне фізкультурно-спортивне обладнання, зокрема баскетбольні щити, драбинки, турніки, бруси, рукоходи потребують оновлення. Відсутній майданчик для учнів 1-4 класів. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що в закладі здійснюється регулярний моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища: заступник директора з господарської частини щодня оглядає приміщення, територію закладу, спортивні майданчики; створено комісію, яка забезпечує перевірку готовності до експлуатації кабінетів, будівлі і споруд та складає відповідні акти. Проте під час спостереження встановлено, що зовнішні цегляні стіни будівлі закладу мають сліди замокання, оскільки водостічна система потребує негайного ремонту та відсутня значна частина бетонного вимощення навколо будівлі. Територія закладу освіти не благоустроєна в повній мірі. Спостерігалось прибирання пішохідної доріжки, але не здійснено своєчасне очищення фізкультурно-спортивної зони від опалого листя; в межах господарської зони наявні нагромадження сміття та будівельних матеріалів. Ганок будівлі не обладнаний поручнями вздовж сходів. В приміщенні закладу на другому поверсі, біля сходової клітини наявні драбини на горіщі, які доступні для учнів, що є небезпечно. Навчальні приміщення для учнів 1-4 класів розміщені на першому поверсі, але невідокремлені від учнів інших вікових груп. Відсутні санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи. Враховуючи результати спостереження за освітнім середовищем встановлено, що облаштування території та розташування приміщень закладу освіти не є безпечним та комфортним для учасників освітнього процесу.</p>



Повітряно-тепловий режим навчальних приміщень під час проведення інституційного аудиту не відповідав санітарним вимогам, оскільки засновник закладу освіти не здійснив належні заходи до початку опалювального сезону. Температура у класах, навчальних кабінетах, коридорах тощо за результатами спостереження становила 13°C. Усі навчальні приміщення мають природне та штучне освітлення. Однак вимоги до режиму освітлення виконуються не у всіх приміщеннях. Спостереження показало, що рівень природного освітлення у навчальному приміщенні 1-го класу є недостатнім, оскільки одне наявне вікно виходить на задній двір. У навчальному приміщенні 4-го класу не забезпечено лівостороннє природне освітлення, оскільки парти розташовані так, що природне освітлення падає зі спин учнів, створюючи тінь. У закладі забезпечено питний режим: за потреби кожен може отримати кип'ячену воду у їдальні. Окрім того, здобувачі освіти використовують індивідуальні ємності з водою, якими їх забезпечують батьки. У коридорах, вестибюлі, навчальних кабінетах закладу здійснюється щоденне вологе прибирання приміщень. За результатами спостереження також встановлено, що приміщення їдальні, столи, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Для дотримання правил особистої гігієни в приміщенні їдальні встановлено один умивальник, що є достатньо на 40 посадкових місць. Наявне рідке мило та паперові рушники. Переважна більшість опитаних учнів та батьків найвище оцінили чистоту та облаштування саме їдальні. Натомість половина опитаних учнів та батьків не задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат, що підтвердили і результати спостереження. У закладі освіти наявні три санітарні вузли: для дівчат, хлопців та працівників школи. Спостереженням встановлено, що до умивальників підведено лише холодну проточну воду, наявне рідке мило, паперові рушники відсутні. Потребують заміни двері в туалетних кабінах. Не спостерігалось прибирання санвузлів відповідно до вимог.

За результатами вивчення документації, спостережень та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що кількість здобувачів освіти не перевищує проектну потужність приміщення закладу. Комплектування мережі класів здійснюється з урахуванням чисельності здобувачів освіти та їх особливих освітніх потреб. Спостереження показало, що в освітньому процесі використовуються усі навчальні приміщення закладу освіти.

В опитувальному аркуші керівником зазначено, що робочі місця для педагогічних працівників та місця для відпочинку обладнані. Проте у приміщенні закладу освіти не облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу, що не забезпечує достатній рівень комфортності освітнього середовища.

За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації встановлено, що у закладі освіти є 14 класних приміщень, включаючи 4 кабінети початкової школи, комбінований кабінет біології та хімії, кабінети: географії, інформатики, математики, фізики та християнської етики. Проте відсутня спортивна зала та майстерня/кабінет трудового навчання (обслуговуючої праці). За результатами спостереження, проведення інтерв'ю з керівником встановлено, що навчальні заняття з фізичної культури проводяться в приміщенні актові зали, що дає підстави зробити висновок, що у

закладі освіти недостатньо приміщень для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу.

За результатами спостереження та інтерв'ю з керівником закладу встановлено, що навчальні кабінети не в повній мірі обладнані засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми. Кабінети природничо-математично циклу забезпечені навчальними та методичними посібниками, друкованими засобами навчання, моделями геометричних фігур, частково приладами та пристосуваннями, вимірювальним обладнанням, демонстраційними матеріалами відповідно до освітніх галузей тощо. У кабінеті географії наявний метеопост, обладнаний термометром, барометром та гігрометром. Проте обладнання та демонстраційні матеріали потребують оновлення. Оснащення комбінованого кабінету біології та хімії не відповідає вимогам Типового переліку засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів і STEM-лабораторій, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29 квітня 2020 року № 574. За результатами спостереження встановлено, що наявні лише декілька стендів і таблиць, однак відсутні спеціальні лабораторні столи, витяжна шафа, прилади, спеціальний посуд та реактиви для лабораторних робіт. Навчальні кабінети початкової школи обладнані відповідним пристосуванням: магнітно-крейдовою, магнітно-маркерною, корковою дошкою; друкованими засобами навчання; приладами та пристосуваннями, меблями тощо. Проте навчальний кабінет 1-го класу не облаштований відповідними партами. У закладі освіти є лише один мультимедійний проектор.

З інтерв'ю з керівником з'ясовано, що у закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, що підтвердили усі опитані педагогічні працівники. Разом з тим за результатами вивчення документації встановлено, що у закладі раз на 3-и роки складаються плани-графіки проведення відповідних навчань та перевірки знань працівників, які затверджуються наказом керівника. Проводиться вступний інструктаж для всіх учнів на початку навчального року, про що свідчать відповідні записи на окремій сторінці журналу обліку навчальних занять та вступний інструктаж для осіб, які приймаються на роботу, про що свідчать відповідні записи у журналі реєстрації вступного інструктажу з питань охорони праці. Усі опитані учні зазначили, що учителі, керівництво школи регулярно інформують щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій із залученням спеціальних служб (державної служби з надзвичайних ситуацій та інші).

За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. У кабінетах інформатики, географії, математики наявні правила поведінки. Під час перерв чергові педагоги стежать за дотриманням учнями вимог щодо безпеки життєдіяльності та правил поведінки. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що інструктажі з безпеки життєдіяльності проведено на всіх навчальних заняттях, де це було передбачено.

За результатами інтерв'ю з керівником з'ясовано, що у закладі освіти проводяться навчання/інструктажі педагогічних працівників з



питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Усі опитані педагогічні працівники зазначили, що такі навчання/інструктажі проводяться регулярно. Навчання здійснюють медичні працівники Осівецької амбулаторії загальної практики-сімейної медицини та працівники Чортківського районного управління ГУ ДСНС України у Тернопільській області. Слід зазначити, що під час проведення інституційного аудиту працівники Чортківського районного управління ГУ ДСНС України у Тернопільській області на навчальному занятті з предмета «Захист України» демонстрували учасникам освітнього процесу особливості застосування автоматичного зовнішнього дефібрилятора та показали техніку проведення непрямого масажу серця за допомогою макета людини. Учні та педагогічні працівники мали можливість навчитись технології штучного дихання та ознайомитись з оснащенням та функціями спеціальної аварійно-рятувальної машини легкого типу.

Усі опитані педагогічні працівники зазначили, що в закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу. Протягом трьох останніх років нещасних випадків у закладі освіти не зафіксовано.

За результатами вивчення документації та за спостереженням встановлено, що організація харчування у закладі освіти здійснюється з дотриманням «Порядку організації харчування у закладах освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 305. Організацію харчування заклад здійснює самостійно в умовах власного харчоблоку. Призначено відповідальну особу, наявний графік харчування, примірне чотиритижневе сезонне меню та щоденне меню-розклад. Буфет відсутній. Заклад освіти сприяє формуванню принципів та культури здорового харчування у здобувачів освіти. Спостерігалось попереднє сервірування столів: наявна необхідна кількість столових приборів, фарфоровий посуд, серветки, окремо – тарілки для хліба. Під час видачі страв працівники кухні користуються рукавичками. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що систематично здійснюється інформування здобувачів освіти про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на здоров'я. Проте у приміщенні їдальні відсутні візуальні матеріали, спрямовані на популяризацію здорового харчування, які б містили цікаву та доступну для здобувачів освіти інформацію про користь і важливість здорового харчування.

Під час інтерв'ю керівником зазначено, що учасники освітнього процесу задоволені рівнем організації та умовами харчування, асортиментом та якістю страв. З метою підвищення якості харчування змінено асортимент харчування. В меню включені страви, які готуються за рецептами «Збірника рецептів для шкільних їдалень від Євгена Клопотенка». Покращено умови організації харчування: придбано нову електричну плиту, бойлер, новий посуд. Переважна більшість опитаних педагогічних працівників вказали, що задоволені умовами організації харчування у закладі. Лише окремі не харчуються у закладі освіти. Також про високий відсоток дітей (75%), які харчуються, свідчать результати опитаних батьків. Усі учні, які харчуються, зазначили, що їжа в їдальні смачна і корисна.

	<p>У закладі освіти наявний швидкісний проводований широкосмуговий доступ до Інтернет. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що робочі місця усіх педагогічних працівників забезпечені доступом до мережі Інтернет, використовується антивірусне програмне забезпечення на комп'ютерах. Однак спостереження показало, що обмеження доступу на вебсайти з небажаним змістом у шкільній Інтернет-мережі не встановлено. Більше половини опитаних учнів вказали, що у закладі проводяться інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет. Переважна кількість опитаних батьків також відповіли, що у закладі проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет.</p> <p>За результатами вивчення усіх джерел встановлено, що у закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Проводиться соціометричне дослідження учнівських колективів, діагностика мотивації учнів до навчання, індивідуальні бесіди з новоприбулими здобувачами освіти та їх батьками. Проте заходи для професійної адаптації педагогів у закладі не реалізуються.</p> <p>Враховуючи вищезазначене можна зробити висновок, що стан забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці у закладі освіти вимагає покращення.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>За результатами вивчення документації та проведеними інтерв'ю з керівником, заступником та практичним психологом з'ясовано, що у закладі освіти розроблено та оприлюднено план заходів із запобігання та протидії булінгу, в якому передбачені інформаційно-профілактичні заходи, заходи, що сприяють формуванню навичок дружніх стосунків здобувачів освіти, забезпечено психологічний супровід. Практичним психологом школи здійснюється діагностична, консультаційна, профілактично-просвітницька, корекційна робота з учасниками освітнього процесу. Під час інтерв'ю представником учнівського самоврядування зазначено, що учні 5-11-х класі беруть активну участь у проведенні Тижня протидії боулінгу та у розробленні порад «Як допомогти дітям упоратися з булінгом».</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що педагогічні працівники усвідомлюють свою відповідальність щодо запобігання проявам дискримінації. Учителів зазначили, що створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості та взаєморозуміння, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню один до одного, проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальні заходи. Слід зазначити, що майже усі опитані учні вказали, що інформацію про те, що таке булінг, інші форми насильства отримують від класного керівника та вчителів, а близько половини – від практичного психолога. Близько половини опитаних батьків зазначили, що в закладі освіти іноді проводиться робота з батьками щодо попередження та зниження рівня дискримінації, щодо попередження та зниження рівня насилля – часто.</p> <p>Переважає більшість опитаних педагогічних працівників задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі. Під час інтерв'ю практичним психологом зазначено, що середовище закладу освіти є психологічно комфортним для учасників освітнього процесу. Половина опитаних учнів відповіли, що йдуть до школи здебільшого охоче, в піднесеному, менше половини - з радістю. Окремі учні, які зазначили, що неохоче йдуть до школи але не пов'язують це з</p>



упередженим ставленням вчителів чи проблемами у спілкуванні з однокласниками. Зате окремі батьки, які зазначили, що їхні діти неохоче йдуть до школи, пов'язують це з проблемами у спілкуванні з однокласниками та іншими учнями школи. Слід зазначити, що декілька учнів за результатами анкетування вказали, що зазнавали психологічного насильства від однокласників, інших учнів школи, від мами однокласника.

За результатами інтерв'ю з заступником керівника з'ясовано, що у закладі освіти проходять навчання для педагогічних працівників щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Майже усі опитані педагогічні працівники підтвердили, що проводяться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів. Під час інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів. Інспекторами ювенальної поліції Буцацького відділення поліції ГУНП в Тернопільській області проводились бесіди з учнями щодо наслідків вчинення протиправних дій неповнолітніми та домашнього насильства, роз'яснення прав та обов'язків дитини, правил безпечного користування соціальними мережами, про що свідчать відповідні записи у візитаційній книзі.

У закладі освіти оприлюднені правила поведінки, проте вони більше орієнтовані на заборону та покарання, ніж на формування позитивної мотивації, оскільки у їхньому змісті переважають такі слова: зобов'язаний, забороняється, категорично, не дозволяється, підкорятися, заборонено тощо. Разом з тим під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що учні залучались до розроблення правил поведінки, що ставить під сумнів участь учнівського самоврядування у їх розробленні. Майже усі опитані батьки, педагогічні працівники та учні ознайомлені із правилами поведінки у закладі освіти.

За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що учасники освітнього процесу дотримуються прийнятих у закладі освіти правил поведінки та взаємодіють на засадах взаємоповаги. Не спостерігалось випадків образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що випадки пропусків учнями навчальних занять без поважних причин відсутні. Фактів щодо звернень про випадки булінгу у закладі не зафіксовано. Більше половини опитаних батьків вказали, що не звертались з приводу випадків булінгу. Окремі батьки, які усно звертались, зазначили, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не було. Більше половини опитаних учнів відповіли, що якщо потерпали від випадків булінгу/цькування, то звертались до класного керівника і це допомогло зупинити булінг. Більше половини опитаних педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти реагують на їхні звернення про випадки булінгу, менше половини вказали, що таких випадків не було.

За результатами інтерв'ю з практичним психологом з'ясовано, що мали місце усні звернення учнів з приводу психологічного насилля (словесні образи, обзивання, образливі жести) та психологічних конфліктів. Для вирішення таких ситуацій практичним психологом проводяться профілактичні бесіди з дітьми, консультування батьків,



	<p>бесіди з класними керівниками, педагогами.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступником керівника та практичним психологом з'ясовано, що дітей із сімей, які опинилися у складних сімейних обставинах на обліку не перебуває. Разом з тим в опитувальному аркуші керівник зазначила, що з переліку випадків ризикованої поведінки учнів у закладі траплялись образи, вербальна агресія серед дітей, куріння учнів у закладі. З метою реалізації профілактичних заходів в міжособистісній взаємодії учасників освітнього процесу та запобігання конфліктним ситуаціям працівниками служби у справах дітей Бучацької міської ради та інспекторами ювенальної поліції.</p> <p>Враховуючи вищезазчене можна зробити висновок, що у закладі освіти робота щодо створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації проводиться на достатньому рівні.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що облаштування приміщень та території закладу освіти не відповідає вимогам та принципам універсального дизайну та/або розумного пристосування. Не забезпечується безбар'єрність території та будівлі для осіб з особливими освітніми потребами (відсутній пандус), не забезпечено можливість безперешкодного пересування між поверхами для осіб з особливими потребами, не пристосовані для їх потреб туалетні кімнати.</p> <p>У закладі облаштовано ресурсну кімнату. За результатами інтерв'ю з практичним психологом та заступником керівника з'ясовано, що наявне обладнання дозволяє у достатній мірі забезпечувати освітній процес для учня з особливими освітніми потребами: використовуються планшетний ПК, необхідні корекційні засоби навчання, в тому числі з розладами аутистичного спектра; дидактичні матеріали для розвитку ігрової діяльності, що спостерігалось під час проведення навчальних занять.</p> <p>Заклад освіти забезпечений асистентом вчителя та практичним психологом. З метою надання психолого-педагогічної допомоги та забезпечення системного кваліфікованого супроводу дітей з особливими освітніми потребами заклад освіти співпрацює з працівниками Комунальної установи «Бучацький інклюзивно-ресурсний центр». У закладі налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання учня з особливими освітніми потребами. Створено команду психолого-педагогічного супроводу для розроблення індивідуальної програми розвитку, яку розроблено за участю батьків. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники планують роботу з урахуванням індивідуальних потреб учня з особливими освітніми потребами. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу. За результатами спостереження за навчальними заняттями в інклюзивному класі, встановлено, що асистент учителя надає дитині необхідну підтримку та допомогу, створює сприятливу психологічну атмосферу під час взаємодії з учнем, постійно аналізує результативність своєї роботи та вносить відповідні корективи. На заняттях використовувалась прийоми релаксації, проводились різноманітні ігри на розвиток дрібної моторики, голосові та дихальні вправи, ігри.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем</p>

	<p>встановлено, що простір закладу освіти, не сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, освітнє середовище не мотивує здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки. В освітньому просторі закладу відсутня наочність, візуалізація, яка б сприяла пізнавальній активності учнів, оволодінню ключовими компетентностями; не облаштовані куточки відпочинку, пізнавальної та рухової активності. Зате за результатами спостережень за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники сприяють формуванню навичок здорового способу життя. Учителі звертають увагу дітей на важливість повноцінного харчування, дотримання правил гігієни в умовах карантинних обмежень, нагадують про правила посадки під час письма.</p> <p>У закладі освіти наявна бібліотека. За результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти отримано інформацію про те, що можливості бібліотеки залучені для формування інформаційно-комунікативної, соціокультурної компетентностей учасників освітнього процесу. Бібліотекарем проводяться рекомендаційні бесіди під час видачі художньої літератури, здійснюється інформування педагогічних працівників про надходження нових підручників, програмної та методичної літератури, організуються книжкові виставки, проводяться заходи щодо популяризації книги та читання. Проте менше половини опитаних учнів вказали, що відвідують бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проектної роботи, половина опитаних учнів - тільки для отримання необхідної літератури та підручників. 20% опитаних учнів взагалі не користуються шкільною бібліотекою.</p> <p>Враховуючи вищезазначене можна зробити висновок, що робота щодо формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору у закладі освіти потребує покращення.</p>
--	---

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	<b>Вимагає покращення</b>
1.2.	<b>Достатній</b>
1.3.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 1.: Вимагає покращення</b>	

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Критерії оцінювання результатів навчання учнів, розроблені Міністерством освіти і науки України, розміщені на офіційному вебсайті закладу освіти та в окремих навчальних кабінетах. Із інтерв'ю з заступником керівника з'ясовано, що у закладі здійснюється інформування здобувачів освіти про критерії, правила і процедури, за якими оцінюють їх навчальні досягнення. Аналіз результатів тверджень для самоаналізу власної професійної діяльності вчителів показав, що вчителі використовують рекомендації Міністерства освіти

	<p>і науки України для оцінювання результатів навчання учнів. За результатами анкетування встановлено, що педагогічні працівники інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання при виконанні письмових робіт (100%), на початку навчального року (87%), на початку вивчення кожної теми (12%), при виконанні завдань, що оцінюються (87%), що спостерігалось під час проведення навчальних занять, та підтверджено відповідями переважної більшості учнів. Спостерігалось, що у початковій школі для оцінювання учнів педагогічні працівники формулюють оціночні судження. Оцінювання навчальних досягнень учнів базової та старшої школи здійснюється шляхом виставлення відповідних балів у класний журнал та щоденник учня з толерантним коментуванням без озвучення кількості отриманих балів за роботу на уроці, що свідчить про розуміння педагогічними працівниками значущості відкритої та зрозумілої системи оцінювання навчальних досягнень учнів. Переважна більшість опитаних батьків вказали, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, однак є окремі батьки, які зазначили, що ніколи не отримували такої інформації.</p> <p>Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що усі педагогічні працівники застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу. Оцінювання навчальних досягнень учнів спрямовується на вирішення таких основних навчальних завдань: розв'язання проблем і прийняття самостійних рішень; розуміння, а не відтворення фрагментів інформації; оцінювання умінь, які визначають здатність працювати в команді; умінь слухати та розв'язувати проблемні питання; формування та розвиток у школярів здатності самостійно діяти, застосовувати індивідуальний досвід у життєвих ситуаціях.</p> <p>Оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти є справедливим і об'єктивним, що підтверджено результатами анкетування. Переважна більшість опитаних учнів та батьків (94%) вважають оцінювання результатів навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним, 82% опитаних учні зазначили, що вчителі доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника, з'ясовано, що у закладі освіти проводиться моніторинг результатів навчання здобувачів освіти: моніторинг здійснюється за результатами I семестру і за рік з предметів різних освітніх галузей, та по класах. У наказах інформується про рівень якості та успішності з базових предметів за певний період, наводяться результати у зведеній таблиці протягом певного періоду. В опитувальному аркуші керівником зазначено, що здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень, а за результатами аналізу приймаються управлінські рішення. Однак за результатами вивчення документації встановлено, що аналіз причин зниження чи підвищення показників успішності не здійснюється, не приймаються управлінські рішення про заходи, які сприяють підвищенню рівня знань, не прослідковується відстеження залежності якості знань учнів від ефективності педагогічної діяльності, що свідчить про формальний підхід до проведення моніторингу та про відсутність перспективного планування моніторингових досліджень.</p> <p>Під час інтерв'ю заступником керівника зазначено, що у закладі</p>



	<p>освіти впроваджується система формувального оцінювання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники спонукають учнів до самостійного мислення і способу формування відповіді; заохочують до обґрунтування думок і способу міркування; пропонують чіткі критерії оцінювання; формують в учнів розуміння, що будь-яке явище або процес потрібно розглядати всебічно; розвивають критичне мислення учнів. Майже усі опитані учні зазначили, що вчителі здійснюють аналіз допущених помилок та заохочують до подальшого навчання, більше половини вказали, що вчителі пояснюють, аргументують виставлення оцінок та визначають шляхи покращення результатів навчання.</p> <p>Результати аналізу різних джерел інформації свідчать про те, що педагогічні працівники закладу освіти за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися. 94% опитаних педагогічних працівників відповіли, що мотивують учнів до вивчення предмета; 84% - дають можливість учням висловитись; 78% - створюють на заняттях атмосферу доброзичливості; 75% аналізують рівень засвоєння учнями навчального матеріалу; 73% - прослідковують динаміку результативності навчання; 47%- визначають сильні сторони учнів. На навчальних заняттях було помітно, що учні не бояться помилитися, не відчують з боку однокласників чи вчителя намагання поглузувати з неправильних відповідей, ставлять питання вчителю для уточнення завдань.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Переважна більшість опитаних учнів відповіли, що вчителі підтримують їх, вірять у них і їхні успіхи, поважають їх та на прохання – допомагають, що підтвердили і усі опитані педагогічні працівники. Хоча в результаті спостережень за навчальними заняттями встановлено, що лише близько половини вчителів пропонують учням завдання на вибір, що не дає можливості учням брати на себе ініціативу щодо власного навчання та відчутти успіх під час виконання завдання доступного рівня. 89% опитаних учнів вказали, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя та вважають, що школа цю відповідальність розвиває, разом з тим учні розуміють, що результати їхнього навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, що підтвердили 89% опитаних учнів.</p> <p>58% опитаних педагогічних працівників відповіли, що для оцінювання результатів навчання учнів використовують самооцінювання учнів. 68% опитаних учнів підтвердили, що здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять. На навчальних заняттях спостерігалось взаємооцінювання усних та письмових відповідей, самооцінювання творчих робіт, самооцінювання роботи у групі, перегляд виконаного завдання однокласником, коментування, що свідчить про те, що більшість учителів в при оцінювання результатів навчання використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти</p>

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
----------------	-----------------------------

2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
<b>За напрямом 2.: Достатній</b>	

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагогічні працівники планують свою діяльність: розробляють календарно-тематичне, що відповідає освітній програмі закладу освіти. Усі опитані вчителі відповіли, що при розробленні календарно-тематичного планування використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України. Разом з тим вчителі користуються додатковими джерелами/ресурсами. 68% опитаних педагогічних зазначили, що використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету; 52% - зразки, що пропонуються фаховими виданнями; 53% - досвід, запозичений у колег; 47% - власний досвід. У вчителів, за навчальними заняттями яких здійснювалось спостереження, були наявні календарно-тематичні плани. У формі самоаналізу вчителем власної професійної діяльності всі педагогічні працівники відповіли, що аналізують ефективність календарно-тематичного планування наприкінці навчального року та не відчувають втручання керівництва школи в процес розроблення планування. Проте лише окремі педагоги навели приклади, як саме це впливає на їхню роботу надалі, зокрема вказали, що коригують розподіл годин на вивчення складних тем, що свідчить про те, що не всі педагоги розуміють важливість ефективного планування своєї професійної діяльності.</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями встановлено, що переважна більшість педагогічних працівників використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Формування таких компетентностей, як спілкування державною мовою, математична грамотність, компетентності у галузі природничих, екологічна компетентність, інформаційно-комунікаційна, навчання впродовж життя, громадянська компетентність, культурна компетентність спостерігалось майже на усіх відвіданих навчальних заняттях. Педагогічні працівники вчать дітей усно та письмово висловлюватися рідною мовою, виправляють помилки у мовленні, вчать зв'язно будувати свою думку; спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Формуючи культурну компетентність, вчителі вчать розуміти твори мистецтва та літератури. Спостерігалась групова робота учнів на результат, що сприяло розвитку громадянської та соціальної компетентності.</p> <p>За результатами вивчення документації та під час інтерв'ю з заступником керівника з'ясовано, що у закладі освіти не розробляються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти. Водночас в стратегії розвитку закладу освіти передбачено реалізацію стратегічного проекту «Обдарована дитина», а в річному плані роботи – розділ «Організація роботи з обдарованими і здібними учнями». У</p>

	<p>формі самоаналізу педагоги вказали, що за власною ініціативою надають індивідуальні консультації, проводять бесіди, розробляють різномірні тестові завдання, наочність. Аналіз інформації з різних джерел свідчить про те, що у закладі освіти відсутня система заходів з розкриття та реалізації особистісного потенціалу здобувачів освіти.</p> <p>За результатами анкетування з'ясовано, що 42% опитаних педагогічних працівників поширюють свій досвід у матеріалах та/або виступах конференцій; 21% - у професійних спільнотах соціальних мереж. Однак 37% опитаних вчителів відповіли, що не мають оприлюднених розробок; жоден педагогічний працівник не веде власний блог.</p> <p>Педагогічні працівники закладу освіти сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. Спостереження за навчальними заняттями показало, що переважна більшість педагогів розвивають в учнів загальнолюдські цінності, навички співпраці та культуру командної роботи; спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, дотримання гігієни навчання. На навчальних заняттях у початковій школі спостерігалось виконання учнями вправ для збереження зору та постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки, тощо.</p> <p>Відповіді, отримані з форми самоаналізу, свідчать, що всі вчителі при підготовці до уроків використовують мережу Інтернет з метою пошуку необхідної інформації. Спостереження за навчальними заняттями показало, що переважна більшість вчителів використовують презентації, що допомагає утримувати увагу учнів. Більшість опитаних учнів відповіли, що на навчальних заняттях часто використовується комп'ютерна техніка та візуалізація корисної інформації (карти, графіки, формули тощо), наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції), однак майже усі учні зазначили, що лабораторне та мультимедійне обладнання використовується лише іноді. В інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що закладі освіти реалізуються технології дистанційного навчання через платформи: google meet, classroom та засоби відеоконференцзв'язку: zoom, viber.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника та керівником закладу встановлено, що у закладі освіти наявний План підвищення кваліфікації педагогічних працівників, однак він не містить інформації про теми (напрями, найменування), форми, види, обсяги (тривалість) підвищення кваліфікації (у годинах або кредитах ЄКТС), перелік суб'єктів підвищення кваліфікації, строки та не оприлюднений на вебсайті закладу. Питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників не розглядалось на педагогічній раді. За результатами анкетування з'ясовано, що упродовж останніх 5 років для професійного зростання педагогічні працівники переважно обирали таку тематику для професійного зростання: методичні аспекти викладання предметів та курсів (58%); використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (58%); форми організації освітнього процесу (42%); організація інклюзивної форми навчання; психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (42%). За результатами анкетування з'ясовано, що підвищення кваліфікації педагоги здійснюють у переважній більшості через: курси Тернопільського ОКІПО (95%),</p>



	<p>методичні семінари (68%); онлайн курси (68%); тренінги, майстер-класи (68%); самоосвіта (63%).</p> <p>В інтерв'ю із заступником керівника закладу та з форми самоаналізу власної професійної діяльності з'ясовано, що педагогічні працівники впроваджують інноваційні освітні технології: технології проєктного навчання; інтерактивні технології. Також педагоги беруть участь у реалізації трирічної програми для шкіл Healthy Schools, що має на меті поширення здорового способу життя та реалізовували проєкт «Енергоефективні школи: нова генерація» (курс «Мій енергоефективний будинок» – покровова навчальна гра для 4-х класів). Але за результатами вивчення документації встановлено, що у закладі освіти відсутні рішення педагогічної ради про участь у реалізації проєктів, накази про організацію роботи у закладі освіти з реалізації проєктів, інформація про результати проєктної діяльності. Результати вивчення документації та інформації на вебсайті закладу свідчать про відсутність системного підходу до організації підвищення професійного рівня педагогічних працівників. З інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що педагогічні працівники закладу не здійснюють експертну діяльність.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Результати анкетування учнів та педагогічних працівників свідчать про те, що педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства. Переважна більшість опитаних учнів (72%), вважають, що їх думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять. Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість педагогів використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу: відбувалась робота в групах, ігрова діяльність, переважав діалог та полілог, створювалась «ситуація успіху». Учні вільно обговорювали проблемні завдання, не боячись помилитись, а під час виконання складних завдань консультувались з вчителем. Спостерігалась атмосфера взаємоповаги, довіри та співпраці.</p> <p>Переважна більшість опитаних батьків відповіли, що педагоги забезпечують з ними зворотній зв'язок, хоча є окремі, у яких протилежна думка. Переважна більшість опитаних батьків відповіли, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною розраховують на класного керівника та директора, а інформацію про діяльність закладу освіти отримують на батьківських зборах та від класного керівника. Усі педагогічні працівники відповіли, що для комунікації з батьками використовують індивідуальне спілкування з батьками та батьківські збори. За результатами вивчення документації з'ясовано, що у річному плані роботи наявний розділ «Робота з батьківською громадськістю», проте форми роботи з батьками учасників освітнього процесу не визначені, що ставить під сумнів участь батьків в організації освітнього процесу.</p> <p>Переважна кількість педагогів (84%) відповіли, що у закладі створені всі умови для співпраці. В інтерв'ю із заступником керівника закладу з'ясовано, що у закладі освіти організовано професійну співпрацю через роботу об'єднань педагогів, проведення консультацій, навчальних семінарів, майстер-класів, конференцій, взаємовідвідування навчальних занять. Педагогічне наставництво не практикується, оскільки за попередні три роки молодих учителів на роботу не прийнято. Однак за результатами вивчення документації</p>

	встановлено, що у річному плані роботи на 2021-2022 навчальний рік в розділі «Організація роботи методичного кабінету закладу освіти» заплановано до 15.09 надання індивідуальних методичних консультацій молодим спеціалістам з питань організації початку навчального року, що свідчить про формальний підхід до планування заходів.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	За результатами анкетування більшість учнів зазначили, що педагоги інформують їх про необхідність дотримання академічної доброчесності. Більшість педагогів відповіли, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності об'єктивно оцінюють результати навчання учнів а при використанні електронних освітніх ресурсів вказують джерела інформації. Разом з тим більше половини педагогічних працівників (58%) відповіли, що брали участь у розробленні положення про академічну доброчесність, однак спостереження за навчальними заняттями показало, лише окремі вчителі демонстрували власний приклад дотримання доброчесності при використанні презентацій та навчальної наочності, та розробляли завдання, які унеможливають списування. Тому організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності потребує вдосконалення.

## Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<b>Достатній</b>
3.2.	<b>Вимагає покращення</b>
3.3.	<b>Достатній</b>
3.4.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 3.: Вимагає покращення</b>	

## За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі наявна та оприлюднена на вебсайті стратегія розвитку на 2020-2025 роки, однак документ затверджений ще попереднім засновником. Стратегією передбачено реалізацію стратегічних проєктів: «Єдиний інформаційний простір», «Профільна середня освіта», «Обдарована дитина», «Інновації в НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ», «Заклад освіти – толерантне середовище СТОП БУЛІНГ», «Кадрове забезпечення освітнього процесу», що не охоплює всі напрями освітньої діяльності закладу освіти. У стратегії відсутня чіткість стратегічних і оперативних цілей та інформація про обсяг та джерела фінансування заходів, неконкретизовані терміни виконання заходів. В інтерв'ю з керівником закладу отримано інформацію, що до розроблення стратегії закладу долучались педагогічний колектив, учнівське самоврядування. Зокрема зазначено, що враховано пропозиції щодо створення комфортних умов для професійного зростання та розкриття творчого потенціалу педагогічних працівників та учнів. Разом з тим менше половини педагогічних працівників відповіли, що приймали участь у розробленні стратегії та річного плану. В інтерв'ю з представником учнівського самоврядування



з'ясовано, що його представники надавали пропозиції до розділу річного плану роботи «Виховний процес у закладі освіти». Вивчення документації показало, що відсутні накази про створення робочої групи з розроблення стратегії розвитку та про організацію підготовки проекту річного плану. У протоколах засідань педагогічної ради відсутня інформація, яка свідчить про обговорення пропозицій, колегіальність прийняття рішень, відсутній наказ про організацію роботи з виконання заходів стратегії розвитку та річного плану. Аналіз різних джерел інформації ставить під сумнів участь учасників освітнього процесу в розробленні річного плану роботи та стратегії закладу освіти.

Структура річного плану роботи не відповідає структурі стратегії, не дотримано балансу щодо його обсягу. Заходи, які передбачені у річному плані, не відповідають заходам з реалізації стратегічних проектів стратегії, в більшості є формальними та повторювальними, що ускладнює їх раціональне виконання. В інтерв'ю з керівником закладу отримано інформацію, що виконання річного плану аналізується на нарадах при директору та на засіданні педагогічної ради перед початком навчального року. Однак за результатами вивчення документації встановлено, що відсутні протоколи нарад та річний план за попередній навчальний рік, що унеможливує зробити висновок про коригування річного плану та про стан виконання заходів плану роботи за минулий навчальний рік. Аналіз роботи за попередній навчальний рік розміщено в Розділі I річного плану на 2021-2022 н.р. та в річному звіті про діяльність закладу. Однак відсутній логічний зв'язок між аналізом та поставленими завданнями на поточний навчальний: відсутні чітко сформульовані проблеми, що виступають основою визначення завдань.

Переважає більшість педагогічних працівників відповіли, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Проте за результатами вивчення документації встановлено неузгодженість між річним планом роботи, стратегією розвитку та діяльністю педагогічної ради. Питання, які стосуються пріоритетних напрямків діяльності школи, не розглядаються педагогічною радою. Поза увагою педагогічної ради питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їх творчої ініціативи, професійної майстерності, не розглядаються питання щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, забезпечення реалізації політики академічної доброчесності, проведення самооцінювання, організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання. За результатами аналізу різних джерел інформації встановлено, що річне планування закладу освіти та відстеження його результативності не відповідає вимогам перспективності, плановості, наступності, практичної спрямованості та колегіальності.

За результатами вивчення документації, інформації розміщеної на вебсайті закладу освіти встановлено, що положення про внутрішню систему закладу наявне та оприлюднене. В інтерв'ю із заступником керівника закладу отримано інформацію, що до розроблення документа залучались педагогічні працівники, здобувачі освіти, їх батьки та представники громадськості. Однак за результатами вивчення документації з'ясовано, що відсутній наказ про створення



	<p>робочої групи з розроблення положення. В інтерв'ю керівником та заступником керівника закладу зазначено, що самооцінювання освітніх процесів у закладі відбувається протягом навчального року шляхом проведення 2-х разів на рік моніторингу контрольних робіт, перевірки документації, анкетування, опитування, участі здобувачів освіти у предметних олімпіадах, проведення атестації педагогічних працівників та керівництва. Однак у положенні про внутрішню систему забезпечення освіти не описано процедуру проведення самооцінювання. Аналіз отриманої інформації від керівника та вивчення документації дає підстави зробити висновок, що за результатами проведених моніторингів та вивчень не визначається рівень їх якості, та не визначаються шляхи їх удосконалення. Результати аналізу різних джерел інформації свідчить про нефункціональність положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.</p> <p>В опитувальному аркуші керівником вказано 3-и найбільш важливих складові освітнього середовища, які потребують додаткових інвестицій: поточний ремонт приміщення закладу освіти; обладнання навчальних кабінетів, лабораторій; навчально-методичне забезпечення освітнього процесу та наочність. В інтерв'ю з керівником та за результатами вивчення документації з'ясовано, що керівник вживає заходи для покращення матеріально-технічної бази. Направлено листи-клопотання до засновника (встановлення огорожі, меблів для шкільної їдальні, ремонт у внутрішніх туалетах, придбання електроплити для харчоблоку; залучено благодійні/спонсорські кошти та кошти батьків (ремонт вестибюля); взято участь у проектах громадського бюджету (замінено всі вікна на металопластикові).</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>За результатом анкетування учасників освітнього процесу та з інтерв'ю з практичним психологом з'ясовано, що переважна більшість учнів та педагогічних працівників задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. 52% опитаних учнів йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю, а решта – здебільшого охоче. Майже усі педагогічні працівники вважають, що керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці, що розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником з'ясовано, що у закладі освіти забезпечено зворотній зв'язок між усіма учасниками освітнього процесу через особисте спілкування, засоби мобільного зв'язку та веб-сайт. Однак лише 7% опитаних батьків зазначили, що інформацію про діяльність закладу освіти отримують через веб-сайт, що свідчить про несвоєчасне оновлення інформації та про неактуальність контенту. Всі педагоги відповіли, що керівництво відкрите для спілкування. Переважна кількість опитаних батьків зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Більшість учнів відповіли, що можуть прийти до директора зі пропозицією або проблемою. За результатами вивчення документації та з інтерв'ю з керівником встановлено, що письмових звернень учасників освітнього процесу</p>

<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>протягом трьох останніх років не було.</p> <p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що закладі освіти укомплектовано кадровий склад, вакансії відсутні, усі працівники закладу освіти працюють за фахом. В інтерв'ю керівником закладу освіти зазначено, що з метою матеріального та морального стимулювання з нагоди професійного свята та за перемогу у конкурсі «Учитель року» здійснюється преміювання педагогічних працівників. Щорічно на святі Останнього дзвоника педагогічних працівників, які підготували переможців олімпіад, конкурсів, спортивних змагань нагороджують грамотами.</p> <p>В інтерв'ю керівником закладу зазначено, що керівництво школи на нарадах постійно мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної діяльності. Всі педагогічні працівники відповіли, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Однак за результатами вивчення документації встановлено, що відсутні протоколи нарад, а на засіданнях педагогічної ради не розглядались питання щодо підвищення кваліфікації та професійного розвитку педагогічних працівників. Заходи, які визначені у розділі річного плану роботи «Кадрова політика та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників», не спрямовані на забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>За результатами анкетування встановлено, що майже усі опитані учасники освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Більше половини батьків відповіли, що школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>В інтерв'ю з керівником та з аналізу документації з'ясовано, що у закладі діє рада школи, члени якої проводять моніторинг стану навчальних приміщень з метою визначення необхідності проведення ремонтних робіт, ініціюють залучення громадськості та батьків до проведення культурно-масових заходів з учнями (День села, спортивні змагання, музично-танцювальні вечори, родинні свята), організують контроль за дотриманням вимог санітарно-гігієнічного режиму та організації харчування, беруть участь спільних засіданнях педагогічної ради та ради школи щодо представлення до нагородження похвальними листами, золотими та срібними медалями. З інтерв'ю із представником учнівського самоврядування з'ясовано, що позиція учнів враховується при виборі заходів і форм організації дозвілля. Більше половини опитаних учнів відповіли, що постійно беруть участь в ініціативах, які організуються в класі, а іноді в ініціативах, які стосуються усієї школи. Разом з тим переважна більшість учнів вказали, що не беруть участі в ініціативах на рівні громади, що свідчить про те, що керівництво частково сприяє взаємодії закладу освіти з місцевою громадою.</p> <p>За результатами вивчення документації та опитування батьків, встановлено, що режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. 72% опитаних батьків задоволені організацією освітнього процесу. В інтерв'ю заступником керівника зазначено, що при складанні розкладу навчальних занять керується освітньою програмою, тарифікаційним</p>



	<p>списком, навчальним планом, вимогами Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти. Преважна більшість опитаних учнів відповіли, що розклад занять їх задовольняє. Представником учнівського самоврядування зазначено, що розклад занять оптимально враховує вікові можливості учнів, про те, що навчальне навантаження відповідає віковим особливостям здобувачів освіти.</p> <p>За результатами вивчення документації встановлено, що у закладі складено індивідуальну освітню програму для учня з особливими освітніми потребами, який навчається в умовах інклюзії. Індивідуальні траєкторії за ініціативою батьків чи за ініціативою закладу освіти або окремих педагогів у закладі не створені. Разом з тим в аналізі якості рівня навченості учнів, який розміщений в розділі I річного плану роботи, зроблено висновок, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є недопрацьована система роботи із учнями з початковим рівнем знань та недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності, що свідчить про необхідність індивідуального підходу до учнів у роботі вчителів. Однак відповідних рішень щодо реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти з початковим рівнем знань не прийнято.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>За результатами вивчення документації, інформації, розміщеної на вебсайті закладу освіти, з інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що у закладі розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність. В інтерв'ю з керівником та представником учнівського самоврядування отримано інформацію, що у закладі проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу, спрямована на формування академічної доброчесності. Преважна більшість опитаних учнів відповіли, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності та про негативне ставлення до корупції. Усі педагогічні працівники зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Однак за результатами вивчення документації встановлено, що відсутні рішення педагогічної ради щодо розгляду питань з дотримання принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу.</p>

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<b>Вимагає покращення</b>
4.2.	<b>Достатній</b>
4.3.	<b>Вимагає покращення</b>
4.4.	<b>Достатній</b>
4.5.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 4: Вимагає покращення</b>	

#### Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Осівецькій загальноосвітній школі I-III ступенів (далі-Положення), яке схвалене рішенням педагогічної ради та затверджене директором. Однак при розробленні документу



не забезпечено колегіальність розроблення (не було створено робочу групу для розроблення проекту Положення; проект Положення попередньо не обговорювався за участю представників педагогічного та учнівського колективів, батьків). Закладом освіти визначено компоненти, за якими здійснюватиметься процес вдосконалення якості освітньої діяльності, перелік яких визначено в ч.3 ст.41 Закону України «Про освіту», проте не визначені процедури (заходи або окремі дії), що забезпечують функціонування визначених компонентів. Опис проведення процедури самооцінювання відсутній. Самооцінювання освітніх процесів не проводилось.

### Голова експертної групи

**Заступник начальника відділу  
інституційного аудиту управління  
Державної служби якості освіти  
У Тернопільській області**

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

**МАЛАНЧУК І.Й.**  
(прізвище, ініціали)

08.11.2021

(дата)